



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-2426/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u postupku naknadne diobe nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika TRGO-ULAGANJA d.o.o. u stečaju, Našice, Ulica J. Runjanina 7, OIB 14409862576, odlučujući o žalbi ZORANA IVANČIĆA, Zagreb, Trnsko 44A, OIB 20971986372, kojeg zastupa punomoćnik Davorin Ivančić, odvjetnik u Zagrebu, Trnsko 44A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1465/17-75 od 12. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Zorana Ivančića, Zagreb, Trnsko 44A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1465/17-75 od 12. srpnja 2023.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem odlučio o dosudi nekretnina prodanih u stečajnom postupku kupcu Ani Jurković u skladu s odredbom čl. 103. st. 3., st. 4., st. 5., čl. 106., čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14, 73/17; dalje: OZ) u vezi s čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15), a odlučio je i o troškovima provedenog postupka i nagradi stečajnog upravitelje, te brisanju onih prava koja prestaju odnosno uknjižbi prava vlasništva u korist kupca kad se za to ostvare pretpostavke.

2. Prema obrazloženju pobijanog rješenja nekretnine koje u ulaze u stečajnu masu prodane su na dvije elektroničke javne dražbe koju je provela Financijska agencija uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini prema dostavljenim izvještajima. Ana Jurković je s obzirom na najviše istaknute

ponude i s obzirom na to da je stekla tražbinu osiguranu založnim pravom na nekretninama ispunila pretpostavke da joj se dosude nekretnine.

3. Žalitelj navodi da je zainteresirana osoba koja ima pravni interes podnijeti žalbu jer je pokrenut parnični postupak radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji s obzirom da je Ana Jurković stekla pravo odvojenog namirenja prijenosom tražbine Terra Trnje j.d.o.o. a prijenos je izvršen da se žalitelja onemogući u ostvarivanju tražbine koju ima. Zbog toga se protivio da se tražbina Ane Jurković stavi u prijeboj s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, odnosno ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. Žalba Zorana Ivančića kao zainteresirane osobe je nedopuštena.

5. Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22; dalje: ZPP) žalba je nedopuštena ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Prema podacima iz spisa stečajnog predmeta u postupke naknadne diobe određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika, a tako i spornih nekretnine opterećenih založnim pravom u korist vjerovnika s pravom odvojenog namirenja. Nakon provedene elektroničke javne dražbe Financijska agencija dostavila je i izvještaje o provedenim javnim dražbama u smislu odredbe čl. 25. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14) i postupka prodaje nekretnina u Agenciji prema odredbama Ovršnog zakona. Iz izvještaja je vidljivo da žalitelj nije bio ponuditelj na provedenim javnim dražbama na kojima su prodane nekretnine stečajnog dužnika. Nakon dostavljenog izvještaja sud je donio pobijano rješenje.

7. Prema odredbi čl. 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14, 73/17; dalje: OZ) stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi kao i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji. Žalitelj ne spada u krug tih osoba. Stoga je žalba nedopuštena. Žalbeni navodi o pravnom interesu zbog činjenice da žalitelj prema vlastitim tvrdnjama vodi parnicu za pobijanje dužnikovih pravnih radnji bez utjecaja je na ovaj postupak. Zabilježbu ovrhe upisuje sud po službenoj dužnosti čime donese rješenje o ovrsi odnosno prodaji, a učinci takve zabilježbe propisani su odredbama čl. 84. OZ-a odnosno pravilima zemljišnoknjižnog postupka. Prodaja je određena rješenjem od 20. travnja 2022., a Ana Jurković stekla je tražbinu 15. studenog 2022. i dala izjavu 7. veljače 2023. u smislu odredbi čl. 247. SZ-a, a iz zk izvadaka ne proizlazi da je postojala neka zabilježba tužbe za pobijanje dužnikovih pravnih radnji koja bi bila od utjecaja na ishod postupka unovčenja stečajne mase iza stečajnog dužnika. Odredbe Stečajnog zakona odnosno Ovršnog zakona u konkretnoj situaciji ne propisuju pravo zainteresirane osobe kakav bi status htio ostvariti žalitelj. Zbog toga svoje eventualno pravo nije ovlašten ostvariti podnošenjem žalbe u ovom postupku.

8. Sukladno odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a riješeno je u izreci.

Zagreb, 9. kolovoza 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3085b-4c5ab**

Kontrolni broj: **0ad6a-66fe2-14034**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.